



v Krásné Lípě dne 30.10.2024

č. j. SNPCS 07034/2024

# NÁVRH

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

**o povolení výjimky ze zákazu rušit, chytat nebo usmrcovat problematické jedince vlka obecného, o stanovení opatření k regulaci (odstranění) kříženců vlka obecného a psa a o povolení dalších výjimek ze základních ochranných podmínek NP a CHKO**

---

Správa Národního parku České Švýcarsko (dále jen „Správa NP“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 78 odst. 2 a 3 písm. i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) a v souladu s ustanovením § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), vydává pro území CHKO Labské pískovce a NP České Švýcarsko toto

**opatření obecné povahy o povolení výjimky ze zákazu rušit, chytat nebo usmrcovat problematické jedince vlka obecného, o stanovení opatření k regulaci (odstranění) kříženců vlka obecného a psa a o povolení dalších výjimek ze základních ochranných podmínek NP a CHKO (dále jen „opatření“).**

### Článek 1 Východiska

- Vlk obecný** (*Canis lupus*) je zařazený podle § 14 odst. 2 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb. a přílohy č. III této vyhlášky do kategorie **kriticky ohrožený druh**.
- Deklarací Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zemědělství č. j. MZP/2023/630/1108 ze dne 05.05.2023 byl schválený **Pohotovostní plán pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného**<sup>1</sup>, dále jen „Pohotovostní plán“.
- Toto opatření obecné povahy se týká pouze situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného.**
- Pro účely tohoto opatření se **za problematického jedince vlka** považuje jedinec, jehož **chování je charakterizováno od smělého/nebojácného, po problematické, kritické, až po chování ohrožující bezpečnost člověka** (viz blíže tabulka č. 1 – část 2 a 3 v příloze, která je nedílnou součástí tohoto opatření).

---

<sup>1</sup> publikovaný ve Věstníku MŽP, srpen 2023, částka 7

5. Pohotovostní štáb je ustavený dle čl. 4.3 Pohotovostního plánu. Má především úlohu odborného garanta a dále plní koordinační roli při realizaci přijatých opatření a informování veřejnosti. Ředitel Správy NP, nebo jím pověřený zaměstnanec, je členem Pohotovostního štábu a v rámci jednání uplatňuje svojí roli orgánu ochrany přírody příslušného na území CHKO Labské pískovce a NP České Švýcarsko.

## Článek 2

### Předmět úpravy

1. Výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů
  - 1.1. **Správa NP tímto opatřením povoluje výjimku** podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a), b) a c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany ve smyslu § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody jedinců zvláště chráněného vlka obecného, konkrétně výjimku **ze zákazu rušit, chytat a nebo usmrcovat jedince vlka obecného, kteří budou vyhodnoceni podle kritérií Pohotovostního plánu jako problematičtí a dále výjimku ze zákazů držet nebo dopravovat jedince odchycené nebo usmrčené na základě této výjimky.**
  - 1.2. Výjimka se povoluje **v zájmu ochrany volně žijících živočichů, v zájmu prevence závažných škod zejména na dobytku a ostatních typech majetku a v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti** za podmínek definovaných v čl. 3 tohoto opatření.
2. Opatření k regulaci kříženců
  - 2.1. **Správa NP tímto opatřením stanovuje podle ustanovení § 5 odst. 6 zákona o ochraně přírody opatření k regulaci (odstranění) kříženců vlka obecného a psa, a to za podmínek** definovaných v čl. 3 tohoto opatření.
3. Výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných území
  - 3.1. **Správa NP tímto opatřením povoluje** ve smyslu § 43 odst. 1 zákona o ochraně přírody **výjimku:**
    - 3.1.1. **ze zákazu vjíždět a setrávat** s motorovými vozidly mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody **na území NP České Švýcarsko** uvedeného v § 16 odst. 2 písm. l) zákona o ochraně přírody;
    - 3.1.2. **ze zákazu odchyťávat živočichy na území NP České Švýcarsko** uvedeného v § 16 odst. 2 písm. e) zákona o ochraně přírody;
    - 3.1.3. **ze zákazu vjíždět a setrávat** s motorovými vozidly mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody **na území CHKO Labské pískovce** uvedeného v § 26 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně přírody;
    - 3.1.4. **ze zákazu vstupovat a vjíždět** mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody **na území národních přírodních rezervací** v působnosti Správy NP uvedeného v § 29 písm. d) zákona o ochraně přírody;
    - 3.1.5. **ze zákazu odchyťávat živočichy na území národních přírodních rezervací** v působnosti Správy NP uvedeného v § 29 písm. i) zákona o ochraně přírody;
    - 3.1.6. **ze zákazu odchyťávat živočichy na území přírodních rezervací** v působnosti Správy NP uvedeného v § 34 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody;
  - 3.2. **Výjimky** uvedené v bodech 3.1.1. – 3.1.6. **se povolují pro účely provádění**

**nezbytných opatření při výskytu problematických jedinců vlka obecného** na základě tohoto opatření.

3.3. Správa NP může stanovit v rámci jednání pohotovostního štábu konkrétní podmínky z důvodu omezení negativních vlivů na předměty ochrany dotčených chráněných území na nezbytně nutné minimum. O omezujících podmínkách bude proveden záznam v zápise z jednání Pohotovostního štábu.

#### 4. Souhlasy podle bližších ochranných podmínek zvláště chráněných území

4.1. **Správa NP vydává předchozí souhlas** podle § 44 odst. 4 a 5 zákona o ochraně přírody, a to **k činnostem vázaným na souhlas orgánu ochrany přírody dle bližších ochranných podmínek** uvedených ve zřizovacích dokumentech **jednotlivých zvláště chráněných územích**, konkrétně pro přírodní památku (PP) Tiské stěny, PP Hofberg, PP Meandry Chřibské Kamenice, přírodní rezervaci (PR) Pavlínino údolí, PR Stará Oleška, PR Arba, PR Libouchecké rybníčky, PR Pekelský důl, PR Rájecká rašeliniště, PR Čabel, PR Za pilou.

4.2. Správa NP může stanovit v rámci jednání pohotovostního štábu konkrétní podmínky pro činnost realizovanou podle tohoto opatření z důvodu omezení negativních vlivů na předměty ochrany dotčených chráněných území na nezbytně nutné minimum. O omezujících podmínkách bude proveden záznam v zápise z jednání Pohotovostního štábu.

### Článek 3

#### **Stanovení podmínek pro uplatňování opatření obecné povahy**

Postup dle Pohotovostního plánu lze uplatnit v případě problematických jedinců vlka obecného pouze za těchto podmínek:

- 1) **vyhodnocení příčin a okolnosti chování daného jedince či jedinců** prokázalo, že se jedná o chování klasifikované ve II. a III. stupni závažnosti situace podle Pohotovostního plánu (viz příloha č. 1 tohoto opatření),
- 2) **jsou uplatňována pouze opatření a postup stanovený Pohotovostním štábem** (zápisem z jednání Pohotovostního štábu), a to s ohledem na podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení ve smyslu § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody, **vždy od mírnějších** (posílení preventivních opatření dle čl. 5.3 Pohotovostního plánu, plašení a jiné averzivní podmiňování dle čl. 5.4 Pohotovostního plánu), až po případné odstranění jedince z populace,
- 3) v případě jedince, jehož chování bude klasifikované ve II. a III. stupni závažnosti situace, resp. případů, kdy to je s ohledem na závažnost a naléhavost možné a potřebné, bude **zajištěn intenzivní monitoring**, resp. sledování a sběr informací **za účelem stanovení příčin a způsobu řešení** smělého, problematického či kritického chování vlka (ve smyslu čl. 5. 1 Pohotovostního plánu); jako součást monitoringu je možné provést odchyt jedinců a instalaci telemetrického sledovacího zařízení,
- 4) v případě jedince, jehož chování bude klasifikované ve II. a III. stupni závažnosti situace, bude **zajištěno averzivní podmiňování** (systematické plašení), pokud to Pohotovostní štáb navrhne jako adekvátní opatření s ohledem na podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení (podle podmínky č. 2) k odvrácení či omezení smělého,

- problematického či kritického chování konkrétního jedince/jedinců vlka obecného,
- 5) v případě jedince, jehož **chování** bude vyhodnoceno dle podmínky č. 1 ve III. stupni závažnosti situace **jako kritické** (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu) nebo v případě, kdy je na základě vyhodnocení dle podmínky č. 1 zřejmé, že jedinec opakovaně překonává řádně provedená a funkční preventivní opatření k zabezpečení hospodářských zvířat doporučená Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem, a je Pohotovostním štábem, formou zápisu z jednání, **potvrzeno, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, bude** v návaznosti na splnění podmínky č. 2 **zajištěno odstranění jedince z populace**; odstraněn z populace může být pouze jedinec či jedinci prokazatelně spojení s řešeným problematickým chováním – dle situace se může jednat o konkrétního jedince nebo více členů smečky, pokud problematické způsoby chování přejali, anebo takové chování přetrvává,
  - 6) Pohotovostní štáb projedná způsob provádění monitoringu, averzivního podmiňování, anebo odstranění jedince či jedinců z populace dle podmínek č. 3–5 a ve spolupráci s dotčenými subjekty, kteří se na jejich provádění budou podílet (uživatelé honiteb, příslušnými odborníky aj.) upřesní, kdo a jak postup zajistí; způsob, podmínky a upřesnění organizačního zajištění bude uvedeno v zápise z jednání Pohotovostního štábu,
  - 7) při odchytu (pro účely definované v podmínce č. 3 nebo 5 budou použity pouze metody s využitím živochytných odchytových zařízení (živochytný sklopec nebo zařízení soft catch trap a Belisle foot snare použitelná pro odchyt vlka v souladu s vyjádřením Evropské komise (Ref. Ares (2018)1412230 - 14/03/2018) k Nařízení Rady (EHS) č. 3254/91, případně další metody pro bezpečný a šetrný odchyt živých jedinců adekvátně k dané situaci) při **održení dalších povinností stanovených zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů,**
  - 8) při použití odchytových zařízení bude technicky zajištěno sledování jejich aktivace a osoby pověřené Pohotovostním štábem k realizaci odchytu budou v pohotovosti tak, aby zajistily dojezd k odchycenému jedinci v co nejkratším termínu s ohledem na zajištění welfare odchycených jedinců,
  - 9) usmrcení jedince (při odstranění jedince z populace podle podmínky č. 5) lze provést pouze střelnou zbraní a v souladu s dalšími podmínkami zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti. Pokud jde o podmínky způsobu lovu, je s ohledem na okolnosti, pokud to následné rozhodnutí dle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, umožní, možné provedení odlovu jedince také v noci, s pomocí noktovizoru i usmrcení v odchytových zařízeních. Usmrcení jedince je možné rovněž po odchytu injekčně za použití veterinárních preparátů,
  - 10) provedení odchytu či usmrcení bude tím, kdo jej provedl, zdokumentováno (zaznamenání místa a času, fotodokumentace, případně zaznamenání tělesných údajů jedince) a telefonicky nebo jinou vhodnou formou bude provedení bezodkladně oznámeno předsedovi Pohotovostního štábu a Správě NP; pořízená dokumentace bude následně předsedovi Pohotovostního štábu a Správě NP, zaslána v co nejkratším termínu prostřednictvím elektronické pošty nebo datových schránek,
  - 11) po nezbytnou dobu bude zajištěno uchování celého neporušeného jedince za účelem jeho prohlídky a získání údajů a vzorků k dalšímu využití v zájmu ochrany druhu. Místo uložení kadáveru a způsob jeho přepravy dohodne Pohotovostní štáb a uvede v zápise ze svého jednání. Usmrceného jedince nebo jeho části může dopravovat pouze osoba, která usmrcení provedla nebo osoba, kterou určí Pohotovostní štáb v zápise ze svého jednání. O dalším využití usmrceného jedince a povolení držení a dalšího nakládání s ním bude rozhodnuto v rámci samostatného řízení dle § 56 zákona o ochraně přírody,

- 12) v případě podezření na přítomnost křížence vlka obecného a psa Agentura ochrany přírody a krajiny ČR zajistí vyhodnocení, zda konkrétní jedinec je křížencem vlka obecného a psa (tj. zda se ve smyslu Pohotovostního plánu jedná o jedince, u něhož je křížení zjevné nebo je možné jej identifikovat jako křížence v 1. generaci na základě genetických analýz) a Pohotovostní štáb následně stanoví v zápisu ze svého jednání konkrétní opatření k odstranění křížence z přírody, včetně postupu a organizačního zajištění jejich provedení obdobně dle podmínky č. 6 čl. 3 tohoto opatření; uplatňována budou pouze opatření a postup stanovený Pohotovostním štábem (zápisem z jeho jednání),
- 13) v případě odchyty (pro účely případného potvrzení křížence dle podmínky č. 13 nebo odstranění křížence z přírody) budou použity metody a postup dle bodu 7 a 8,
- 14) usmrcení jedince křížence vlka a psa identifikovaného v souladu s podmínkou č. 13 lze provést pouze střelnou zbraní a v souladu s dalšími podmínkami zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti. Usmrcení jedince je možné i po odchyty injekčně za použití veterinárních preparátů,
- 15) provedení odchyty či usmrcení bude tím, kdo jej provedl, zdokumentováno (zaznamenání místa a času, fotodokumentace, případně zaznamenání tělesných údajů jedince) a telefonicky nebo jinou vhodnou formou bude provedení bezodkladně oznámeno předsedovi Pohotovostního štábu a Správě NP; pořízená dokumentace bude následně předsedovi Pohotovostního štábu a Správě NP zaslána v co nejkratším termínu prostřednictvím elektronické pošty nebo datových schránek,
- 16) po nezbytnou dobu bude zajištěno uchování celého neporušeného jedince za účelem jeho prohlídky a získání údajů a vzorků k dalšímu využití v zájmu ochrany druhu. Místo, způsob uložení kadáveru, způsob jeho přepravy a další nakládání s ním určí Pohotovostní štáb a bude uvedeno v zápise z jeho jednání.

## Článek 4

### Odůvodnění

Správa NP jako orgán ochrany přírody a krajiny pro území NP České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce příslušný podle ustanovení § 78 odst. 2 zákon o ochraně přírody přistoupila k vydání tohoto opatření, kterým se:

1. povoluje výjimka dle § 56 zákon o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany jedinců druhu vlk obecný, jako zvláště chráněného druhu dle § 48 zákona a § 14 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., v kategorii kriticky ohrožený;
2. stanovuje opatření k regulaci, resp. odstranění případných kříženců vlka obecného a psa dle § 5 odst. 6 zákona o ochraně přírody;
3. povoluje výjimku dle § 43 odst. 1 zákona o ochraně přírody konkrétně se povoluje výjimka ze zákazů uvedených v § 16 odst. 2 písm. e), l), § 26 odst. 1 písm. c), § 29 písm. d), i) a v § 34 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody;
4. vydává předchozí souhlas podle § 44 odst. 4 a 5 zákona o ochraně přírody, a to k činnostem vázaným na souhlas orgánu ochrany přírody dle bližších ochranných podmínek jednotlivých zvláště chráněných územích, konkrétně pro PP Tiské stěny, PP Hofberg, PP Meandry Chřibské Kamenice, PR Pavlínino údolí, PR Stará Oleška, PR Arba, PR Libouchecké rybníčky, PR Pekelský důl, PR Rájecká rašeliniště, PR Čabel, PR Za pilou.

**Opatření věcně vychází z Programu péče o vlka a z Pohotovostního plánu. Účelem je stanovit podmínky pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného na území CHKO Labské pískovce a NP České Švýcarsko – podrobněji dále v textu.**

*Obecná východiska:*

Vlk obecný byl v minulosti na území ČR i v řadě dalších Evropských zemí prakticky vyhuben. Životaschopná populace se zachovala mj. v oblasti Karpat (na Slovensku a v dalších zemích) odkud se začali vlci v 90. letech minulého století v omezené míře šířit zpět na území ČR (do oblasti Beskyd). Po roce 2000 došlo k rozvoji tzv. středoevropské nížinné populace vlka v oblasti západního Polska a sousedních oblastí Německa (Lužice). V posledních letech se vlci začali z okolních zemí šířit na území ČR ve větší míře a dochází ke vzniku trvalého osídlení a ustálení vlčích teritorií na našem území. Aktuálně je vlkem osídleno celé pohraničí ČR (vyjma jižní Moravy – viz mapové podklady AOPK ČR) a zejména mladé dispergující jedince je možné zaznamenat i na ostatním území ČR. Vlk se tedy jako vrcholový predátor postupně stává opět přirozenou složkou našich ekosystémů. Nicméně v případě nedostatečné prevence jsou vlci schopni začít využívat i snadno dostupné, avšak zcela nežádoucí zdroje potravy (nedostatečně zabezpečená stáda hospodářských zvířat, živočišné odpady v okolí sídel, volně pobíhající psi, a podobně), a to může vést v důsledku až k narušení přirozených vzorců chování, postupnému naučení překonávání preventivních opatření a ekonomicky závažným škodám na hospodářských zvířatech, případně silné habituaci a následně i nárůstu bezpečnostních rizik pro obyvatele. Na takové chování je pak nezbytné nahlížet jako na „problematické“ a řešit jej, přičemž mohou nastávat i situace, v nichž je nezbytné postupovat bezodkladně nebo včas použít vhodná opatření k prevenci či omezení vzniku nevhodného chování jedinců vlka.

Naléhavost včasného řešení takových situací je umocněna skutečností, že s ohledem na sociální chování vlků, může docházet k předání, resp. učení nevhodných návyků u dalších jedinců, případně až v rámci celé smečky. K problematickému chování může docházet také v případě jednotlivých jedinců, jež z důvodu zdravotních omezení nebo jiného handicapu nejsou schopni získávat přirozeně potravu a začnou využívat např. zmíněné dostupné živočišné odpady v okolí sídel, s čímž pak opět souvisí možná bezpečnostní rizika. Rizikové z hlediska nežádoucího či problematického chování a současně i z hlediska ochrany genofondu populace vlka jsou rovněž případy křížení mezi vlky a psy (přičemž za křížence je na místě považovat jedince, u něhož je křížení zjevné nebo je možné je identifikovat jako křížence v 1. generaci na základě genetických analýz). **Problematické chování konkrétních jedinců vlka může mít různý charakter, intenzitu i příčiny, a je proto nezbytné vyhodnocení takového chování a přijetí opatření adekvátních jeho důvodům a hrozícím rizikům – od odstranění nevhodných podnětů a zamezení vznikajícího problematického chování prostřednictvím prevence, přes využití averzivního podmiňování až po okamžitou reakci v případě bezprostředního ohrožení zdraví osob nebo odstranění kříženců z populace. Ve všech případech je nezbytné, aby subjekty provádějící opatření přijímaná v rámci řešení problematického, kritického či ohrožujícího chování vlka (tedy zejména provádějící odchyt, případně usmrcení) postupovaly v souladu s platnými právními předpisy.**

Vlk obecný, jako druh, který byl v minulosti v řadě zemí EU téměř vyhuben, je směnicí Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin,

zařazen mezi druhy vyžadující tzv. přísnou ochranu ve smyslu čl. 12 směrnice. Současně vlk patří mezi druhy, u nichž směrnice vyžaduje zajištění ochrany vhodných území v rámci soustavy NATURA 2000, což je v ČR zajištěno pouze v rámci EVL Beskydy, jako území, kde se vlk v době přistoupení k EU vyskytoval.

### *Zákonná východiska*

V rámci zákona o ochraně přírody a vyhlášky č. 395/1992 Sb. je vlk, i v návaznosti na uvedenou ochranu v rámci EU, zařazen mezi **zvláště chráněné druhy v kategorii kriticky ohrožený**. Zákon o ochraně přírody stanovuje v § 50 odst. 1 a 2 k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů základní podmínky ochrany, které zahrnují zákaz škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje těchto živočichů (jednotlivých jedinců), zejména je usmrcovat, zraňovat, chytat, rušit, a také zákazy jedince zvláště chráněného druhu držet a dopravovat (a to s ohledem na § 48 odst. 4 zákona o ochraně přírody, včetně mrtvých jedinců či jejich částí). Ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody zakládá možnost povolení výjimky z těchto zákazů a stanovuje podmínky a důvody, za nichž je možné povolení vydat. **Výjimku je konkrétně možné povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody a jedná-li se o druh chráněný současně podle práva EU (jako je tomu u vlka) současně za předpokladu, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a jedná se o jeden z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody.** Mezi tyto důvody, resp. zájmy, mj. patří zájem veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku, a také zájem ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť (přičemž v tomto případě může jít i o zájem ochrany druhu, který je předmětem řízení o povolení výjimky). Týká-li se výjimka blíže neurčeného okruhu osob, může ji orgán ochrany přírody povolit při splnění stanovených podmínek též opatřením obecné povahy dle § 171 a násl. správního řádu. Zákon o ochraně přírody dále umožňuje dle § 5 odst. 6 stanovit opatření k regulaci křížence (omezení jeho výskytu nebo odstranění z přírody), a to rozhodnutím nebo též opatřením obecné povahy.

V souvislosti s prováděním opatření nezbytných k řešení situací pro výskyt problematických jedinců vlka, anebo odstraněním křížence mohou být dotčeny také zákazy a omezení dané zákonem o ochraně přírody ve zvláště chráněných územích. Jedná se např. o potřebu transportu zařízení ke sledování či odchytu problematických jedinců či kříženců, jejich kontrolu a obsluhu, anebo provádění samotného odchytu či odstranění jedinců z populace a s tím spojenou potřebu (v nezbytném rozsahu).

Nezbytná opatření je tak možné provádět pouze na základě povolení výjimky dle § 43 odst. 1 zákona o ochraně přírody. V obou případech zákon umožňuje povolení výjimky či vydání souhlasu rovněž formou opatření obecné povahy.

Vlk je zároveň zákonem č. 449/2004 Sb., o myslivosti, řazen mezi druhy zvěře, které (s ohledem na jejich ochranu) nelze obhospodařovat lovem, nebyla-li k jejich lovu povolena výjimka podle předpisů na ochranu přírody. V souvislosti se zařazením vlka mezi zvěř je tak v návaznosti na povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody nezbytné při provádění odchytu a lovu postupovat také podle podmínek stanovených zákonem o myslivosti. Zajištěny musí být rovněž podmínky stanovené zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, a dalšími předpisy.

**Jako metodický a koncepční dokument, jehož dlouhodobým cílem je přispět k zajištění příznivého stavu druhu v souladu s požadavky Směrnice Rady č. 92/43/EHS a současně k socioekonomické přijatelnosti výskytu populace vlka v ČR přijalo Ministerstvo životního prostředí (dále „MŽP“) v r. 2020 Program péče o vlka obecného. V návaznosti na to připravilo MŽP ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství (dále „MZe“) za účelem omezení habituace vlků, zajištění bezpečnosti lidí a prevence závažných škod v důsledku problematického chování jedinců vlka **Pohotovostní plán pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného** (dále jen „Pohotovostní plán“), který dne 5.5.2023 MŽP a MZe jako ústřední orgány státní správy ochrany přírody i myslivosti společně schválili. Pohotovostní plán byl zveřejněn ve Věstníku MŽP (srpen 2023, částka 7). Pohotovostní plán stanoví pravidla pro flexibilní a transparentní řešení situací výskytu jedinců vlka obecného s doloženým problematickým (nebezpečným) chováním. Součástí Pohotovostního plánu je specifikace právních podmínek, věcná kategorizace chování vlka od přirozeného až po problematické, a především stanovení postupu pro řešení situací, kdy vlk vykazuje chování smělé, nebojácné až kritické, s cílem tyto situace řešit, a to včetně případného odstranění problematického jedince či jedinců. Pohotovostní plán proto stanovuje předpoklad vydání nezbytných povolení (výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody, stanovení opatření k regulaci kříženců dle § 5 odst. 6 zákona o ochraně přírody, výjimky a souhlasu dle § 43 a 44 zákona o ochraně přírody, a také rozhodnutí dle § 39 a 41, případně i § 45 odst. 2 zákona o myslivosti) tak, aby bylo možné v případě potřeby bezodkladně aplikovat nezbytná opatření.**

Současně však Pohotovostní plán zakládá roli tzv. Pohotovostního štábu, který by měl garantovat potřebnou transparentnost a odbornost postupu v jednotlivých případech. Pohotovostní štáb na základě vyhodnocení příčin a závažnosti chování, které provede AOPK ČR, stanoví, jaká opatření se konkrétně uplatní a jak budou (po organizační stránce apod.) realizována, přičemž zajistí, aby při uplatnění opatření byla odpovídajícím způsobem zohledněna podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení (aby opatření byla volena adekvátně situaci od mírnějších po ta závažnější) a současně byly zohledněny další podmínky stanovené právními předpisy.

Pohotovostní štáb je proto složen ze zástupců AOPK ČR, zástupců příslušných krajských úřadů, a/nebo správ národních parků, jako příslušných orgánů ochrany přírody a myslivosti, Policie ČR, Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy, Českomoravské myslivecké jednoty a podle místa výskytu problematického jedince se do činnosti Pohotovostního štábu (a realizace opatření) zapojují zástupce (starosta) dotčené obce či obcí, uživatelé honiteb, zástupce poškozených chovatelů hospodářských zvířat, a dle potřeby odborníci spolupracující na realizaci opatření a poradenství ohledně dostupných technik a zkušeností. Aktivování Pohotovostního štábu podle Pohotovostního plánu předchází sběr všech dostupných informací o potenciálně problematickém chování vlků realizovaném AOPK ČR a jeho vyhodnocení dle závažnosti definované tabulkou č. 1 Pohotovostního plánu. Pohotovostní štáb je aktivován od hodnocení situace stupněm závažnosti II. a vyšším. Pohotovostní štáb pak pod vedením předsedy rozpracuje plán opatření pro konkrétní situaci a konkrétní problematické jedince a zajistí ve spolupráci s relevantními orgány a subjekty (uživatelé honiteb, policie, odborníky aj.) realizaci nezbytných opatření v souladu s legislativními požadavky.

Toto opatření obecné povahy tak v souladu s Pohotovostním plánem a v návaznosti na výše uvedené povoluje pro nezbytné případy řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného výjimku podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a), b) a c) zákona o ochraně

přírody ze zákazů stanovených v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody, konkrétně ze zákazu rušit, chytat, anebo usmrcovat jedince vlka obecného a ze zákazů držet nebo dopravovat odchycené nebo usmrcené jedince (na něž se ochrana vztahuje dle § 48 odst. 4 zákona o ochraně přírody), stanovuje opatření k regulaci (odstranění) případných kříženců vlka a psa podle § 5 odst. 6 zákona o ochraně přírody a současně povoluje pro účely provádění nezbytných opatření k řešení situace při výskytu problematického jedince vlka či odstranění křížence, výjimku z některých ustanovení zákona o ochraně přírody: § 16 odst. 2 (základní ochranné podmínky NP), § 26 (základní ochranné podmínky CHKO), § 29 (základní ochranné podmínky národních přírodních rezervací) a § 34 (základní ochranné podmínky přírodních rezervací). Dále v neposlední řadě jsou řešeny i bližší ochranné podmínky dotčených zvláště chráněných území.

**Vzhledem k tomu, že postup v případě výskytu problematického jedince vlka či křížence bude vyžadovat zapojení více různých subjektů, jak pracovníků AOPK ČR, Správy NP a odborníků při monitoringu dle čl. 5.1 Pohotovostního plánu, tak dalších osob, zejména uživatelů honiteb dle místa výskytu při naplňování dalších opatření, a konkrétní výčet všech dotčených osob není předem znám, je naplněna podmínka zákona o ochraně přírody a správního řádu pro využití formy opatření obecné povahy ve smyslu § 171 a násl. správního řádu.**

**Důvodem povolení výjimky je zajištění podmínek pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného, zejména v případech, kdy by docházelo k ohrožení bezpečnosti a zdraví osob,** tj. v případech ve smyslu § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody. Současně jsou za problematické chování podle Pohotovostního plánu (tabulky č. 1) považovány i ty případy, kdy by docházelo ke škodám na hospodářských zvířatech při opakovaném překonávání řádně provedených a funkčních preventivních opatření k zabezpečení hospodářských zvířat (provedených v souladu se Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem<sup>2</sup> a řešení takových případů je možné považovat za zájem prevence závažných škod ve smyslu § 56 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně přírody. Včasná a adekvátní řešení problematického chování jedinců vlka je však i prevencí případného rozšíření takového způsobu chování, učení se ze strany dalších jedinců v rámci smečky, a je tedy také součástí ochrany druhu ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně přírody.

Stejně tak se tento důvod, resp. zájem ochrany samotných potenciálně problematických jedinců či ostatních členů smečky uplatní, pokud jde o nezbytný monitoring a určení příčin a okolností chování, při němž může být nezbytný odchyt jedince – takový monitoring umožňuje následně stanovit adekvátní opatření a zacílit je skutečně jen na jedince spojené s problematickým chováním. Povolení výjimky je tak s ohledem na uvedené také v zájmu ochrany přírody ve smyslu § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a zejména zajištění bezpečnosti a zdraví osob je současně jednoznačně jiným převažujícím veřejným zájmem ve smyslu tohoto ustanovení (a to i vzhledem ke skutečnosti, že přítomnost jedince s problematickým chováním, zejména pokud jde o chování v nejvyšších stupních závažnosti, není žádoucí ani z hlediska ochrany ostatních jedinců a druhu jako celku a intenzita zájmu ochrany daného jedince je tím tedy snížena).

---

<sup>2</sup> Standard péče o přírodu a krajinu 02 006 - Ochrana hospodářských zvířat před útoky velkých šelem. (Pro AOPK ČR zpracovala ČZU v letech 2019–2020. Revize proběhla v průběhu roku 2022.)

**Povolení výjimky stanovené tímto opatřením obecné povahy se v souladu s Pohotovostním plánem týká pouze problematických jedinců vlka, přičemž celý postup by měl vést, pokud možno, k identifikaci konkrétních problematických jedinců a volbě řešení, které bude adekvátní dané situaci. Případné odstranění jednotlivých jedinců s atypickým chováním z volně žijící populace nepovede k negativnímu ovlivnění zachování či dosahování příznivého stavu druhu v ČR ve smyslu podmínky stanovení § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody, neboť jejich zapojení do rozmnožování a působení v populaci není žádoucí s ohledem na riziko přenosu nežádoucích vzorců chování a jejich eliminace naopak přispěje k dosažení či následně udržení příznivého stavu (v kontextu společenské udržitelnosti). Uplatnění postupu podle tohoto opatření obecné povahy, zejména pokud jde o odstranění jedince z populace, se předpokládá jako výjimečné, pouze v nezbytných, nejzávažnějších případech (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu) a nedojde tedy k významnému ovlivnění početnosti druhu ani narušení dalších charakteristik rozhodných pro hodnocení stavu druhu.**

Povolení výjimky formou opatření obecné povahy má v daném případě preventivní charakter, má umožnit adekvátní a včasné řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného (které by v případě řešení povolení individuálními správními akty, v každém jednotlivém případě, nebylo možné s ohledem na správní lhůty apod. zajistit) a s ohledem na to je podmínka neexistence jiného upokojivého řešení stanovená § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody zohledněna jak v rozsahu povolovaných zásahů a jejich podmínek, tak je současně stanovena jako základní princip pro postup Pohotovostního štábu a stanovení konkrétních opatření z jeho strany adekvátně k řešené situaci. Povolení výjimky se týká celé škály situací, které mohou s (potenciálně) problematickým chováním jedinců vlka souviset, a také tedy celého komplexu možných řešení, kdy ale bude po vyhodnocení situace, včetně zajištění případného intenzivního monitoringu ve smyslu čl. 5.1 Pohotovostního plánu, využito vždy nejvhodnější a nejméně invazivní řešení, od identifikace a odstranění příčin a nežádoucích podnětů (jako je např. dostupnost živočišných odpadů v okolí sídel), zajištění averzivního podmiňování (tedy systematického plašení, pokud je v daném případě možné využít), a až v případě jejich selhání nebo v těch nejzávažnějších případech bude přistoupeno k odstranění jedince z populace.

V některých případech může být příčinou problematického chování (např. pohybu jedince a vyhledávání potravy v blízkosti sídel) zranění, zdravotní omezení či jiný handicap takového jedince – takové situace je rovněž nutné posoudit a zvolit řešení s ohledem na stav daného jedince i míru rizik. **V případech škod na hospodářských zvířatech je přednostně nezbytné zajistit opatření k prevenci a minimalizaci vzniku škod (provedení opatření dle Standardu AOPK ČR: Ochrana hospodářských zvířat před útoky velkých šelem, SPPK E 02 006) a jako problematické chování, které by bylo řešeno až případným odstraněním jedince z populace, je pak možné hodnotit jen ty případy, kdy dochází k opakovanému překonávání řádně provedených a funkčních ochranných opatření (tj. jde již zjevně o cílené, naučené chování, které z hlediska závažnosti škod a jejich trvání i rizika přenosu takového chování odpovídá důvodům pro uplatnění výjimky dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně přírody).**

*Komentář ke stanoveným podmínkám*

Podmínky stanovené v čl. 3 tohoto opatření mají vazbu na Pohotovostní plán a blíže specifikují postup řešení situací při výskytu jedince vlka s problematickým chováním (nebo při podezření

na takové chování). Určují se podmínky jednotlivých opatření, jež budou přijata. Konkrétně je v rámci podmínek č. 1–6 zakotven postup, který by měl na základě vyhodnocení dané situace, její závažnosti, příčin apod. vést k aplikaci adekvátních opatření, které stanoví Pohotovostní štáb při respektování podmínky neexistence jiného řešení. Uplatněna by měla být vždy taková opatření k řešení situace, která budou adekvátní dané situaci a příčinám chování jedince, a to vždy od mírnějších po ta, která představují významnější zásah do přirozeného vývoje daného jedince či jedinců vlka (tedy od neinvazivních opatření spočívající především v odstranění podnětů, které k nevhodnému chování, jako je přibližování k sídlům, vedou, vč. provedení potřebných a účinných opatření k ochraně hospodářských zvířat, přes případné plašení a jiné averzivní podmiňování až po případné odstranění z populace, pokud jiné možnosti byly vyčerpány nebo je nelze využít). Součástí tohoto postupu bude zajištění případného intenzivního monitoringu, resp. sledování a sběru dalších informací vedoucích k upřesnění poznatků o tom, jaké je chování daného jedince či jedinců a jaké jsou jeho příčiny. Toto sledování může zahrnovat sběr a analýzu vzorků (trusu, srsti apod.), použití záznamových zařízení (fotopasti) a dalších metod sledování pohybu jedinců i, bude-li to nezbytné, odchyt jedinců, jejich označení telemetrickým zařízením (obojkem) a následné sledování jejich aktivity. Ve vybraných případech bude smysluplné zajistit averzivní podmiňování (systematické plašení či zastrasování) k odvrácení či omezení nežádoucího chování jedinců (podmínka č. 4), toto podmiňování může být realizováno světelnými, zvukovými či mechanickými způsoby. Cílem odborně provedeného averzivního podmiňování je propojení si nežádoucího (vlastního) chování jedince vlka s nepříjemným prožitkem až mírnou bolestí tak, aby je od dalšího obdobného počínání v budoucnu odradilo. V žádném případě není účelem zvířata zraňovat nebo dokonce tímto způsobem usmrcovat. Konkrétní způsoby averzivního podmiňování budou zajišťovány v souladu se zákonem na ochranu zvířat proti týrání. Jak potřebnost zajištění monitoringu, tak averzivního podmiňování (které je i dle Pohotovostního plánu využitelné jen v určitých specifických případech) však bude záviset na situaci a podmínkách – v některých případech budou příčiny a charakter chování jedince dostatečně zřejmé (např. pokud půjde o jedince se zjevným zdravotním omezením, který se z toho důvodu přibližuje k sídlům) a monitoring nebude nezbytný a obdobně bude zřejmé, že není adekvátní využít metody averzivního podmiňování.

Podmínka č. 5 pak specifikuje, v jakých případech je možné přistoupit k odstranění jedince z populace, tj. odchytu či usmrcení (odstřelu, veterinární utracení) jedince s tím, že jde o případy, které budou buďto vyhodnoceny ve III. stupni závažnosti situace, jako kritické (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu), nebo případy, kdy je na základě vyhodnocení zřejmé, že jedinec opakovaně překonává řádně provedená a funkční preventivní opatření k zabezpečení hospodářských zvířat doporučená Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem. Před tím, než bude k odstranění jedince přistoupeno, je nezbytné, aby Pohotovostní štáb důsledně vyhodnotil, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a potvrdil to formou zápisu ze svého jednání. Pokud tedy nebyly příčiny a závažnost situace od počátku zřejmé, je nezbytné, aby Pohotovostní štáb potřebný postup a opatření projednal opakovaně, zhodnotil dostupné informace (vzešlé z monitoringu, resp. sledování a sběru informací dle podmínky č. 3) právě s ohledem na podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení. Cílem (a k tomu by měl sloužit i případný monitoring) by mělo být vždy to, aby byl odstraněn z populace pouze jedinec či jedinci prokazatelně spojení s řešeným problematickým chováním – nicméně dle situace se může jednat i o více členů smečky, pokud problematické způsoby chování přejali, resp. problematické chování přetrvává. To by však mělo být ověřeno a po

odstranění jedince je tedy potřebné vyhodnotit (vč. případného dalšího monitoringu), zda se problematické chování vyskytuje i u dalších jedinců, zda a z jakých příčin situace přetrvává a výše popsany postup pak případně opakovat. V rámci jednání Pohotovostního štábu by měly být (v souladu s podmínkou č. 6) upřesněny také podmínky postupu při monitoringu, resp. sledování (vč. odchyty jedinců), averzivním podmiňování a samozřejmě zejména při odstranění jedince z populace a řešeno celkové organizační zajištění.

V rámci podmínek č. 7–9 jsou následně upřesněny metody odchyty či usmrcení jedinců a stanoveny podmínky jejich použití. V případě odchyty (jak pro účely monitoringu dle podmínky č. 2, tak případně přímo odchyty jedince s problematickým chováním v rámci jeho odstranění z populace) jsou stanoveny pouze metody umožňující odchyt živých jedinců, a to jednak prostřednictvím živochytných odchyťových zařízení, tak případně dalších šetrných metod podle dané situace. Uvedena jsou mj. odchyťová zařízení, které přímo pro odchyt vlků připouští Evropská komise ve vztahu k Nařízení Rady (EHS) č. 3254/91, o zákazu používání náslapných pastí – konkrétně na základě dotazu vzneseného Německem, resp. spolkovým Ministerstvem životního prostředí, ochrany přírody a reaktorové bezpečnosti (BMU), se Komise v r. 2018 dopisem Ref. Ares(2018)1412230 -14/03/2018 vyjádřila, že využití „soft catch traps“ z hlediska cílů Nařízení rady (EHS) č. 3254/91, je přípustné, zároveň však zdůraznila nutnost naplnění dalších podmínek, jako je vyloučení negativního dopadu na zachování nebo dosahování příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a vyhodnocení jiných uspokojivých řešení, tedy shodných podmínek vyplývajících z § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody (které jsou tímto opatřením obecné povahy řešeny). Tento výklad Evropská komise potvrdila na dotaz MŽP i pro využití v ČR. Použití těchto odchyťových zařízení, která jsou konstruována tak, aby bylo minimalizováno riziko zranění odchyťovaných zvířat, se předpokládá zejména u jinak zdravých jedinců a mimo zastavěná území. Jak již bylo zmíněno, problematické chování jedince však může být spojeno kupříkladu i se zdravotním omezením, zraněním či handicapem a zejména v takovém případě pak bude na místě využít i jiné šetrné metody odchyty (včetně např. použití narkotizační střely či šipky, které lze použít jen cíleně na menší vzdálenost).

Podmínkou č. 8 je pak s ohledem na welfare odchytených jedinců (aby nedošlo k jejich zranění delší přítomností v odchyťovém zařízení atp.) stanoven požadavek na technické zajištění sledování aktivace odchyťového zařízení (tj. použití čidla aktivace s GSM modulem atp.) a co nejrychlejšího dojezdu a vyproštění jedince. Samozřejmě při odchyty je nezbytné respektovat také další podmínky stanovené zákonem č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proti týrání a s ohledem na zařazení vlka mezi zvěř, také zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti (dle výkladu MZe je i odchyt lovem ve smyslu tohoto zákona) – k postupu dle zákona o myslivosti viz dále. Podmínka č. 9 pak v návaznosti na podmínku č. 5 upřesňuje metody přípustné v případě usmrcení jedince – s ohledem na uvedené zařazení vlka mezi zvěř se uplatní primárně odstřel za použití stříelné zbraně při splnění všech dalších souvisejících podmínek zákona o myslivosti, včetně skutečnosti, že odstřel (lov) může provést pouze osoba oprávněná dle tohoto zákona. V rámci podmínek stanovených tímto opatřením obecné povahy není omezena roční ani denní doba provedení odchyty či odstřelu jedince, nicméně dle situace (její závažnosti, ale i realizovatelnosti) může být provedení nutné i v nočních hodinách, resp. mimo dobu stanovenou v § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti. V rámci podmínky č. 9 se proto připouští i případný lov v noci a za použití noktovizoru, pokud to bude nezbytné a bude to součástí povolení vydaných dle zákona o myslivosti (tedy součástí rozhodnutí dle § 39 nebo 41 zákona o myslivosti, které jsou nezbytnou podmínkou realizace tohoto opatření, v rámci

nichž bude povoleno využít pro tyto účely v souladu s § 45 odst. 2 zákona o myslivosti i jinak zakázané způsoby lovu uvedené v § 45 odst. 1 zákona o myslivosti). Kromě toho se obdobně přípouští použití střelné zbraně k usmrcení jedince v odchyťovém zařízení (opět, pokud to bude součástí povolení dle zákona o myslivosti) a usmrcení (utracení) jedince v odchyťovém zařízení s použitím veterinárních přípravků. Přičemž zdůraznit je opakovaně potřebné, že ve všech těchto případech platí předchozí podmínky stanovené tímto opatřením obecné povahy a usmrcení jedince, jeho odstranění z populace, je posledním krokem, který je možné realizovat pouze na základě posouzení neexistence jiného řešení v rámci jednání Pohotovostního štábu, který toto uvede v zápisu ze svého jednání. V rámci toho bude rovněž upřesněno, jak bude provedení organizačně zajištěno, přičemž opět platí, že to je provázáno zejména s podmínkami stanovenými zákonem o myslivosti. Podmínkou č. 10 je stanoveno informování Pohotovostního štábu a orgánu ochrany přírody o provedení odchyty či usmrcení, tj. osoba, která odchyť či usmrcení dle předchozích pokynů Pohotovostního štábu provedla, předá informace co nejrychleji vhodnou formou, telefonicky atp. Pohotovostnímu štábu a Správě NP jako orgánu ochrany přírody a následně doplní podrobnosti, jako jsou údaje o místě a času provedení, fotodokumentace aj., prostřednictvím e-mailu nebo datových schránek. Na to navazuje podmínka č. 11, která zakotvuje povinnost uchovat jedince pro účely odběru vzorků, odborné pitvy, atp., přičemž Pohotovostní štáb určí, kde bude kadáver uložen a kdo jej případně bude přepravovat. Výjimka stanovená tímto opatřením obecné povahy se nevztahuje na další dlouhodobé držení a využití mrtvého jedince či jeho částí – o tom bude následně rozhodnuto v souladu s § 56 zákona o ochraně přírody v samostatném řízení (do té doby bude jedinec uložen na místě určeném Pohotovostním štábem).

V případě problematických jedinců vlka obecného je podmínkami tohoto opatření omezen počet na jednotlivé jedince, nejvýše do počtu jedinců smečky, pokud by u nich došlo k přenosu naučeného nežádoucího, nebezpečného chování, resp. toto přetrvávalo. V rámci podmínek č. 7–9 jsou upřesněny způsoby a metody odchyty, případně usmrcení problematických jedinců a současně i časové okolnosti, které budou primárně záviset na okolnostech řešené situace, ale připuštěna je i možnost zásahu v nočních hodinách, pokud to bude současně umožňovat navazující povolení dle zákona o myslivosti. Okolnostmi, resp. lokalizací výskytu problematického jedince bude dáno také místní určení, přičemž celkově jsou časové a místní okolnosti v případě tohoto opatření obecné povahy ohraničeny dobou platnosti tohoto opatření a územní působností v rámci níž je toto opatření vydáváno. Podle § 5b odst. 3 písm. d) zákona o ochraně přírody je nezbytné specifikovat také způsob kontrol, které bude Správa NP zajišťovat. Kontrolní úloha bude v případě tohoto opatření obecné povahy zajištěna ve více rovinách, jak nezbytnou aktivní účastí v Pohotovostním štábu, který bude mj. vyhodnocovat informace z provedeného monitoringu, resp. sledování a navrhopat další postup, tak spolu s Pohotovostním štábem (jeho předsedou) přijímat veškeré informace o jednotlivých zásazích. To umožní potřebný dohled v jednotlivých situacích upravených tímto opatřením obecné povahy.

**Ve výroku uvedeném v čl. 2 bodě 2 tohoto opatření se stanovuje v souladu s § 5 odst. 6 zákona o ochraně přírody opatření k regulaci křížence vlka a psa.** Včasná a adekvátní řešení výskytu křížence je prevencí dalšího vnosu a předávání genetické výbavy psa do volně žijící populace vlka obecného, což je z hlediska ochrany tohoto druhu nežádoucí. Kříženec může rovněž vyvolávat situace, při nichž vzniká ohrožení bezpečnosti a zdraví osob, stejně jako působit škody na hospodářských zvířatech, které pak navyšují animozitu vůči vlkům.

Základní podmínkou postupu je v tomto případě důsledné vyhodnocení, zda se jedná skutečně o křížence, které dle podmínky č. 12 tohoto opatření zajistí AOPK ČR jako odborný garant pro problematiku ochrany vlka obecného v ČR a zároveň odpovědné instituce za naplňování Programu péče o vlka. V praxi může být křížení zjevné na základě vzhledu jedince, nicméně k určení může dojít i na základě získaných genetických vzorků a v takovém případě se použije postup dle tohoto opatření u kříženců v 1. generaci. Další podmínky jsou stanoveny obdobně jako v případě problematického jedince vlka, tj. po vyhodnocení stanoví Pohotovostní štáb další postup, přičemž v případě kříženců je jak s ohledem na případná bezpečnostní rizika (nejistotu ohledně jejich chování), tak i z důvodu zajištění ochrany populace vlka obecného, na místě zajistit, pokud možno, odstranění z přírody. Použijí se shodné metody a za týchž podmínek jako v podmínce uvedené pod body 7–9. Z hlediska právních podmínek je nicméně odlišností skutečnost, že kříženec není zvířem ve smyslu zákona o myslivosti a postupuje se tak podle § 42 zákona o myslivosti (usmrcení může provést osoba oprávněná podle zákona o myslivosti). Mimo honební pozemky je i v případě křížence nezbytné rozhodnutí dle § 41 zákona o myslivosti. Podmínkou č. 15 je pak stanoven požadavek dokumentace a informování Pohotovostního štábu a Správy NP jako orgánu ochrany přírody a nakládání s kadáverem usmrceného křížence je upraveno podmínkou č. 16, přičemž kříženec není považován za jedince zvláště chráněného druhu a Pohotovostní štáb pouze věcně určí jak s kadáverem naložit. Není nezbytné o dalším držení kadáveru rozhodovat v rámci správního řízení (pokud nebude nalezeno vhodné využití kadáveru pro vědecké účely nebo nebude využit uživatelem honitby, je předpokladem následná likvidace kadáveru v souladu s požadavky veterinárních předpisů).

Ve výroku uvedeném v čl. 2 bodě 3 a 4 tohoto opatření se navazuje na předchozí a povolují se v nezbytném rozsahu výjimky dle § 43 odst. 1 zákona o ochraně přírody a souhlasy k činnostem dle bližších ochranných podmínek dotčených maloplošných zvláště chráněných území.

**Tyto výjimky a souhlasy jsou nutné pro účely vlastní realizace některých opatření stanovených Pohotovostním štábem k řešení situace při výskytu problematického jedince vlka či odstranění křížence.** Řešení situací, při nichž vzniká ohrožení bezpečnosti a zdraví osob, stejně jako řešení závažných škod na hospodářských zvířatech, k nimž dochází při opakovaném (naučeném) překonávání řádně provedených a funkčních ochranných opatření, představuje veřejný zájem a zamezení rozvoje problematického chování jedinců vlka, stejně jako odstranění případného křížence je současně i zájmem ochrany přírody. Bylo stanoveno, že výjimky/souhlasy se povolují **pouze v nezbytně nutné míře** pro naplnění účelu opatření, **Správa NP navíc může stanovit podle konkrétních okolností podmínky** pro omezení negativních zásahů do přírodního prostředí a zejména předmětu ochrany dotčených chráněných území (např. určit konkrétní trasu pro vjezd vozidla apod.)

Podle § 45g zákona o ochraně přírody je dále nezbytné, aby při povolení výjimky ze zákazu podle zákona o ochraně přírody, tedy i v případě tohoto opatření obecné povahy, bylo zajištěno, že nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou chráněny v rámci evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO) ani k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné. S ohledem na tímto opatřením stanovené a výše popsané podmínky, které směřují k výběru nejméně invazivních metod adekvátních situací, i s ohledem na to, že nezbytné zásahy spojené s odstraněním

případných problematických jedinců vlka budou velmi omezené co do počtu, lokalizace i času, není předpoklad, že by mohlo dojít ohrožení předmětů ochrany EVL či PO či jejich vyrušování.

### *Časová platnost*

Časová platnost tohoto opatření obecné povahy, do 31.12.2034, byla stanovena s ohledem na nutnost časového omezení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a potřebu vyhodnotit efektivitu nastaveného systému. V daném období také Ministerstvem životního prostředí přepokládáno vyhodnocení Programu péče o vlka obecného, jakožto koncepčního a metodického podkladu, který určuje základní postup pro prevenci a řešení konfliktů. Rozhodnutí o výjimce vydaná dosud za shodným účelem v jednotlivých správních řízeních podle § 56 či § 43 zákona o ochraně přírody, stejně jako případné souhlasy dle zákona apod. nejsou, s ohledem na ochranu dříve nabytých práv oprávněných osob, dotčena a tyto osoby se řídí podmínkami stanovenými v příslušných rozhodnutích až do konce jejich platnosti. Následně mohou postupovat podle tohoto opatření obecné povahy.

### *Správní proces*

Správa NP představila návrh tohoto opatření dotčeným obcím na společném jednání dne 11.10.2024, dále se postupuje podle § 172 správního řádu. Vyhodnocení připomínek a uplatněných námitek viz články 6 a 7.

### *Související legislativa – doplňující informace*

*Jak bylo opakovaně uvedeno, vlk obecný je podle § 2 písm. c) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zařazen mezi zvěř, kterou nelze lovit (s ohledem na ochranu podle mezinárodních úmluv či zvláštních předpisů, tj. zejména zákona o ochraně přírody). Postup podle tohoto opatření, pokud jde o lov (odchyt či usmrcení) jedinců vlka, proto nelze uplatňovat, aniž by byly splněny podmínky stanovené zákonem o myslivosti.*

*Ty činnosti stanovené tímto opatřením, které upravuje také zákon o myslivosti, tedy lze vykonávat pouze prostřednictvím osob oprávněných podle zákona o myslivosti a za předpokladu povolení lovu také příslušným orgánem státní správy myslivosti dle § 39, resp. § 41 (v případě nehonebních pozemků) zákona o myslivosti. Vydání povolení předpokládá Pohotovostní plán jako navazující krok po vydání výjimky dle § 56 zákona, tedy po vydání tohoto opatření obecné povahy. Při vlastním lovu pak musí být dodrženy, kromě podmínek stanovených tímto opatřením, také další požadavky a podmínky stanovené zákonem o myslivosti, jako jsou odpovídající způsoby lovu, přičemž orgán státní správy myslivosti může v souladu s § 45 odst. 2 zákona o myslivosti umožnit použití některých jinak zakázaných způsobů lovu. Zákon o myslivosti umožňuje aplikovat také stanovené opatření k regulaci (odstranění) kříženců, a to na základě výše zmíněného postupu dle § 42 zákona o myslivosti, anebo na základě rozhodnutí dle § 41 zákona o myslivosti v případě nehonebních pozemků.*

*Podle § 66 zákona o myslivosti mají být rozhodnutí podle zákona o myslivosti vydávána v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody. Tato dohoda je zpravidla formalizována prostřednictvím závazných stanovisek vydávaných orgány ochrany přírody, nicméně tato dohoda, resp. závazné stanovisko je dle § 65 zákona nezbytné pouze, pokud není „předepsán jiný postup“. Povolení výjimky dle § 56 zákona, opatření k regulaci křížence dle § 5 odst. 6 zákona a výjimky dle § 43 stanovené tímto opatřením obecné povahy lze tedy považovat za takovýto „jiný postup“ a nebudou-li v rámci rozhodnutí dle zákona o myslivosti stanovovány podmínky, jež by měnily podmínky povolení výjimky nebo s nimi byly v rozporu, není opakované vyjádření orgánu ochrany přírody formou stanoviska nezbytné.*

Časová platnost tohoto opatření obecné povahy, do 31.12.2034, byla stanovena s ohledem

na nutnost časového omezení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a potřebu vyhodnotit efektivitu nastaveného systému. V daném období je také Ministerstvem životního prostředí přepokládáno vyhodnocení Programu péče o vlka obecného, jakožto koncepčního a metodického podkladu, který určuje základní postup pro prevenci a řešení konfliktů. Rozhodnutí o výjimce vydaná dosud za shodným účelem v jednotlivých správních řízeních podle § 56 či § 43 zákona o ochraně přírody, stejně jako případné souhlasy dle zákona o ochraně přírody apod. nejsou, s ohledem na ochranu dříve nabytých práv oprávněných osob, dotčena a tyto osoby se řídí podmínkami stanovenými v příslušných rozhodnutích až do konce jejich platnosti. Následně mohou postupovat podle tohoto opatření obecné povahy.

## Článek 6

### Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu OOP

*bude doplněno po projednání*

## Článek 7

### Rozhodnutí o uplatněných námitkách

*bude doplněno po projednání*

## Článek 8

### Účinnost a platnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky a jeho platnost **ode dne nabytí účinnosti do 31.12.2034.**

## Článek 9

### Poučení

Podle § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

**Do opatření obecné povahy může každý nahlédnout u Správy NP se sídlem v Krásné Lípě, Pražská 457/52, zároveň je dostupné elektronicky na adrese [www.npcs.cz](http://www.npcs.cz).**

**Seznam příloh**, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

tabulka - vyhodnocení příčin a okolností chování daného jedince či jedinců vlka obecného

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Ing. Petr Kříž  
ředitel  
*podepsáno elektronicky*



dle rozdělovníku

Váš dopis značky / ze dne

č. j. / spisová značka

datum

vyřizuje / telefon / e-mail

SNPCS 07915/2024

04.11.2024

Holešinská / 412 354 058

j.holesinska@npcs.cz

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Správa Národního parku České Švýcarsko jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 78 odst. 2 a 3 písm. i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), tímto oznamuje, že v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl podle § 172 odst. 1 správního řádu zveřejněn

### NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

(dále jen „návrh OOP“),

**o povolení výjimky ze zákazu rušit, chytat nebo usmrcovat problematické jedince vlka obecného, o stanovení opatření k regulaci (odstranění) kříženců vlka obecného a psa a o povolení dalších výjimek ze základních ochranných podmínek NP a CHKO.**

**Znění návrhu OOP je přístupné na internetových stránkách Správy NP (v sekci úřední deska) na adrese: <https://edeska.npcs.cz/eDeska/>**

Dotčené obce žádáme v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu o zveřejnění tohoto oznámení na své úřední desce bezprostředně po jeho obdržení a o následné zaslání potvrzení o vyvěšení a sejmutí tohoto oznámení zpět na adresu Správy NP.

Osoby, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou uplatnit připomínky k tomuto návrhu podle § 172 odst. 4 správního řádu.

Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy

mohou být OOP přímo dotčeny, že mohou podat proti návrhu OOP odůvodněné námitky podle § 172 odst. 5 správního řádu.

Připomínky a námitky k návrhu OOP podávejte písemnou formou **ve lhůtě 30 dnů** ode dne jeho zveřejnění na úřední desce Správy NP na adresu:

Správa NP České Švýcarsko, Pražská 457/52, 407 46 Krásná Lípa, IDDS: u85x3zd

Ing. Petr Kříž

ředitel

*podepsáno elektronicky*

*Toto oznámení musí být v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje a na úředních deskách obcí, jejichž správního obvodu se návrh OOP týká.*

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

.....

*Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce.*

Rozdělovník:

Dotčené obce:

1. Město Chřibská, DS: xcsa38b, Chřibská 197, 407 44 Chřibská
2. Město Krásná Lípa, DS: upqbde3, Masarykova 246/6, 407 46 Krásná Lípa
3. Obec Doubice, DS: tixb7wc, 407 46 Doubice, č. p. 50
4. Obec Hřensko, DS: y4rbg7d, Hřensko č.p. 71, 407 17 Hřensko
5. Obec Janov, DS: zmyaqk5, Janov 235, 405 02 Janov
6. Obec Jetřichovice, DS: 6ryarph, 407 16 Jetřichovice č. p. 24
7. Obec Růžová, DS: smcbpg7, Růžová 60, 407 14 Růžová
8. Obec Staré Křečany, DS: 8y5bin2, Staré Křečany č. p. 38, 407 31 Staré Křečany
9. Obec Srbská Kamenice, DS: 4dгатrm, Srbská Kamenice čp. 54, 407 15 Srbská Kamenice
10. Obec Tisá, DS: q6tayk8, Tisá 205, 403 36 Tisá
11. Obec Veselé, DS: 78patvb, Veselé 153, 405 02 Děčín 2
12. Obec Vilémov, DS: 7svbjpk, Vilémov 172, 407 80 Vilémov
13. Statutární město Děčín, DS: x9hbpfn, Mírové náměstí 1175/5, 405 38 Děčín
14. Město Jílové, DS: bx8btu8, Mírové náměstí 280, 407 01 Jílové
15. Město Mikulášovice, DS: h8wbcsd, Mikulášovice 1007, 407 79 Mikulášovice
16. Obec Arnoltice, DS: hdra8pn, Arnoltice 34, 407 14 Arnoltice
17. Obec Huntířov, DS: zj8av6p, Huntířov 126, 405 02 Děčín
18. Obec Bynovec, DS: zhbb5ip, Bynovec 29, 405 02 Děčín 2
19. Obec Dobrná, DS: im9b8pj, Dobrná 26, 407 41 Dobrná
20. Obec Janská, DS: qngbne8, Janská 83, 405 02 pošta Děčín 2
21. Obec Kunratice, DS: 7yqbw9v, Kunratice 107, 405 02 Kunratice
22. Obec Labská Stráň, DS: iwwebn8s, Labská Stráň 111, 407 14 Labská Stráň
23. Obec Libouchec, DS: en2bc4v, Libouchec 211, 403 35 Libouchec
24. Obec Ludvíkovice, DS: aapbs8e, Ludvíkovice 71, 407 13 Ludvíkovice
25. Obec Markvartice, DS: amsbm42, Markvartice 280, 407 42 Markvartice
26. Obec Petrovice, DS: 63zbb2g, Petrovice 529, 403 37 Petrovice
27. Obec Kámen, DS: fapayuv, Kámen 40, 407 13 Kámen
28. Město Česká Kamenice, DS: cu5bsdg, Náměstí Míru 219, 407 21 Česká Kamenice

Na vědomí:

29. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ing. Irena Jeřábková, MPA, IDDS: t9zbsva
30. Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5, IDDS: 3xfm2f9

**PŘÍLOHA K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY** o povolení výjimky ze zákazu rušit, chytat nebo usmrcovat problematické jedince vlka obecného, o stanovení opatření k regulaci (odstranění) kříženců vlka obecného a psa a o povolení dalších výjimek ze základních ochranných podmínek NP a CHKO.

**Tabulka č. 1:** Posouzení různých způsobů chování vlka ve vztahu k jeho nebezpečnosti pro člověka a z toho vyplývající opatření a doporučení<sup>1</sup>

**ČÁST 1 – BLÍZKÉ SETKÁNÍ**

Závažnost situace	Klasifikace chování jedince	Popis chování vlka	Doporučená opatření	Informování veřejnosti
<b>Blízké setkání</b>				
<b>I. stupeň</b>	přirozené chování	vlk nezaregistroval lidskou přítomnost, vykazuje nadále přirozené chování	ověření hlášení, vysvětlení vlčího chování nahlašovatelí	podávat informace o výskytu a etologii vlka; o doporučeném chování při blízkém setkání s vlkem; informovat místní veřejnost o doporučeném chování ve "vlčích oblastech" (včetně informace chovatelům hospodářských zvířat)
	přirozené chování	vlk se stáhne (odejde, ukryje) při náhodném přiblížení člověka na relativně krátkou vzdálenost (nad 30 m)	ověření hlášení, vysvětlení vlčího chování nahlašovatelí	
	přirozené chování	vlk zůstává na dohled lidí v dopravních prostředcích (auta, traktory, apod.), ihned se nevzdaluje, pozoruje, odchází	ověření hlášení, vysvětlení vlčího chování nahlašovatelí	
	přirozené chování	vlk při náhodném přiblížení se k člověku na relativně krátkou vzdálenost (méně jak 30 m) chvíli člověka pozoruje, pak odchází	ověření hlášení, vysvětlení vlčího chování nahlašovatelí	
	přirozené chování	vlk za tmy jednorázově proběhl kolem lidských sídel nebo jimi prochází	ověření hlášení, vysvětlení vlčího chování nahlašovatelí	
	přirozené chování	vlk za světla jednorázově proběhl na dohled od lidských sídel	ověření hlášení, vysvětlení vlčího chování nahlašovatelí	
	přirozené chování	vyprovokovaný vlk se ve svém přirozeném prostředí chová výhrůžně	ověření hlášení, vysvětlení vlčího chování nahlašovatelí, monitoring	

<sup>1</sup> vypracováno a upraveno dle: Large Carnivore Initiative for Europe (LCIE) (2019): Policy Support Statement: The management of bold wolves; Reinhardt I., Kaczensky P., Frank J., Knauer F., Kluth G. (2018): Konzept zum Umgang mit Wölfen, die sich Menschen gegenüber auffällig verhalten, BfN Skripten 502, Hrsg: Bundesamt für Naturschutz; Bundesamt für Umwelt (2016, rev. 2019): Konzept Wolf Schweiz Vollzugshilfe des BAFU zum Wolfsmanagement in der Schweiz; Černe R., Majíček A., Bartol M.j, Jonozovič M. (2015): Guidelines for bear intervention groups, Action A.1 LIFE DINALP BEAR project

	přirozené chování / chování nežádoucí vzhledem k ochraně hospodářských zvířat	vlk způsobil škody na nezabezpečených hospodářských zvířatech	zavedení preventivních ochranných opatření (zabezpečení) u stád hospodářských zvířat, monitoring	poskytovat cílené informace o etologii vlka, jeho výskytu, proč se škoda stala, jak jí lze předcházet (vysvětlení způsobů prevence), na koho se lze obrátit apod., komunikace s chovateli hospodářských zvířat
	přirozené chování / chování nežádoucí vzhledem k ochraně hospodářských zvířat	vlk způsobil jednorázově škody na hospodářských zvířatech navzdory provedenému zabezpečení	vyhodnocení efektivity zabezpečení zvířat, identifikace slabých míst, zlepšení provedených ochranných opatření, intenzivní monitoring	poskytovat cílené informace, proč se škody stále vyskytují, jak je možné zlepšit ochranná opatření apod., intenzivní komunikace s chovateli hospodářských zvířat

## ČÁST 2 – SITUACE VYŽADUJÍCÍ POZORNOST A SITUACE KRITICKÉ

Závažnost situace	Klasifikace chování jedince	Popis chování vlka	Doporučená opatření	Informování veřejnosti
<b>Situace vyžadující pozornost</b>				
<b>II. stupeň</b>	<i>smělé/nebojácné chování</i>	vlk se ve svém přirozeném prostředí nevzdaluje od své kořisti; když zaregistruje člověka, brání svou kořist	intenzivní monitoring	poskytovat cílené informace o chování vlka ve snaze zvýšit porozumění jeho chování; podávat informace, jak se chovat, aby nedošlo k přímému konfliktu s vlkem; vyzvat k hlášení pozorování
	<i>smělé/nebojácné chování</i>	vlk ve svém přirozeném prostředí přichází k člověkem odlovené zvěři do méně než 10 min. (po vzdálení se člověka)	intenzivní monitoring	
	<i>smělé/nebojácné chování - možný problém silné habituace nebo pozitivního podmiňování</i>	vlk ve svém přirozeném prostředí si je vědomý nepříteli vzdáleného člověka, kterého jako člověka identifikoval a nevzdaluje se; o lidi v místě opakovaně jeví zájem, ale nepřibližuje se	intenzivní monitoring, důsledné zajištění možných podnětů	poskytovat cílené informace o prevenci a možnosti vyhnouti se přímému konfliktu s vlkem; místní veřejnosti a turistům vysvětlit možné příčiny a důsledky jak pro vlka, tak pro člověka; zajistit obousměrnou komunikaci s místní veřejností např. prostřednictvím horké linky, internetu, sociálních sítí, v případě svolání pohotovostního štábu je způsob (rozsah a forma) informování veřejnosti dohodnut pohotovostním štábem
	<i>smělé/nebojácné chování - možný problém silné habituace nebo pozitivního podmiňování</i>	vlk několik dní po sobě (více událostí v průběhu delšího časového úseku) vyhledává lidská sídla, pohybuje se v jejich blízkosti v relativně krátké vzdálenosti (menší než 30 m)	intenzivní monitoring včetně možnosti telemetrie, zvažování averzivního podmiňování, důsledné zajištění možných podnětů; může být zvažováno svolání pohotovostního štábu	
	<i>smělé nebojácné chování - možný problém silné habituace nebo pozitivního podmiňování</i>	vlk v blízkosti lidského sídla si je vědomý nepříteli vzdáleného člověka a nevzdaluje se	intenzivní monitoring včetně možnosti telemetrie, averzivní podmiňování, důsledné zajištění možných podnětů; může být zvažováno svolání pohotovostního štábu	
	<i>problematické chování - nežádoucí vzhledem k ochraně hospodářských zvířat</i>	vlk opakovaně překonává optimálně provedené doporučené preventivní zabezpečení hospodářských zvířat	svolání pohotovostního štábu => intenzivní monitoring včetně možnosti telemetrie, averzivní podmiňování až odstranění jedince z populace, není-li vhodná metoda averzivního podmiňování úspěšná nebo ji nelze z nějakého důvodu uplatnit	o rozsahu, formě a intenzitě informovanosti veřejnosti rozhodne pohotovostní štáb s cílem objasnit široké veřejnosti přijatý postup s vysvětlením možných příčin a důsledků

Závažnost situace	Klasifikace chování jedince	Popis chování vlka	Doporučená opatření	Informování veřejnosti
III. stupeň	<i>kritické chování - nežádoucí vzhledem k ochraně hospodářských zvířat a přenosu naučeného chování na další jedince druhu</i>	<b>útoky</b> na zabezpečená stáda hospodářských zvířat <b>trvají</b> - vlk se specializuje na lov hospodářských zvířat jako hlavní kořist	svolání pohotovostního štábu => odstranění jedince z populace	o formě a intenzitě rozhoduje pohotovostní štáb; cílem je objasnit široké veřejnosti přijatý postup s vysvětlením možných příčin a důsledků jak pro vlka, tak pro člověka
	<i>kritické chování - naznačuje silnou habituaci, možný problém pozitivního podmiňování</i>	vlk <b>člověka registruje a neuteče</b> , když se k němu člověk přiblíží na krátkou vzdálenost (menší než 30 m), opakování podobných událostí	svolání pohotovostního štábu => intenzivní monitoring včetně možnosti telemetrie, averzivní podmiňování	o formě a intenzitě rozhoduje pohotovostní štáb; cílem je objasnit široké veřejnosti přijatý postup s vysvětlením možných příčin a důsledků jak pro vlka, tak pro člověka; zdůraznit základní cíl zajištění bezpečnosti lidí
	<i>kritické chování - pozitivní podmiňování a silná habituace mohou vést ke stále odvážnějším chování</i>	vlk <b>opakovaně vyhledává lidi a drží se v jejich blízkosti, následuje člověka (se psem i bez) na krátkou vzdálenost</b>	svolání pohotovostního štábu => intenzivní monitoring včetně možnosti telemetrie, averzivní podmiňování až odstranění jedince z populace, není-li vhodná metoda averzivního podmiňování úspěšná nebo ji nelze z nějakého důvodu uplatnit	o formě a intenzitě rozhoduje pohotovostní štáb; cílem je objasnit široké veřejnosti přijatý postup s vysvětlením možných příčin a důsledků jak pro vlka, tak pro člověka; zdůraznit základní cíl zajištění bezpečnosti lidí
	<i>kritické chování - možný problém silné habituace nebo pozitivního podmiňování</i>	vlk se opakovaně (více než 2x) přes den <b>objevuje v lidském sídle</b>	svolání pohotovostního štábu => intenzivní monitoring včetně možnosti telemetrie, averzivní podmiňování až odstranění jedince z populace, není-li vhodná metoda averzivního podmiňování úspěšná nebo ji nelze z nějakého důvodu uplatnit	
	<i>kritické chování - možný problém silné habituace nebo pozitivního podmiňování</i>	vlk opakovaně <b>vyhledává domácí psy</b> v blízkosti lidí nebo lidských sídel a chová se vůči nim agresivně	svolání pohotovostního štábu => intenzivní monitoring včetně možnosti telemetrie, averzivní podmiňování až odstranění jedince z populace, není-li vhodná metoda averzivního podmiňování úspěšná nebo ji nelze z nějakého důvodu uplatnit	
	<i>chování ohrožující bezpečnost lidí - riziko zranění</i>	vlk následuje člověka navzdory pokusům o averzivní podmiňování	okamžité odstranění jedince z populace	o formě a intenzitě rozhoduje pohotovostní štáb; cílem je objasnit široké veřejnosti přijatý postup s vysvětlením možných příčin a důsledků jak pro vlka, tak pro člověka; zdůraznit základní cíl zajištění bezpečnosti lidí
	<i>chování ohrožující bezpečnost lidí - riziko zranění</i>	vlk brání svou kořist v blízkosti lidských sídel okamžitým útokem, averzivní podmiňování není účinné	okamžité odstranění jedince z populace	
	<i>chování ohrožující bezpečnost lidí - riziko zranění</i>	vlk se chová agresivně vůči lidem bez zjevné příčiny (aniž by byl vyprovokován)	okamžité odstranění jedince z populace	
	<i>chování ohrožující bezpečnost lidí - riziko zranění</i>	vlk napadl člověka bez zjevné příčiny (aniž by byl vyprovokován)	okamžité odstranění jedince z populace	